

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer ogłoszenia: **615785-N-2017**.
Nazwa zadania: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie: Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz od kradzieży zwykłej, Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, Ubezpieczenie szyb od stłuczenia, Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków, Ubezpieczenia komunikacyjne.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1579) zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Treść zapytania:

Pytanie 1: Prosimy o udostępnienie załączników nr 1-4 w wersji edytowalnej

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia załączniki nr 1-4 w wersji edytowalnej.

Pytanie 2: W odniesieniu do §13 pkt. 8 istotnych postanowień umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku powstania nowych jednostek, w sytuacji gdy profil działalności będzie różnił się od profili jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia w specyfikacji, do objęcia ochroną ubezpieczenia wymagana jest zgoda Wykonawcy. Brak przedmiotowego uregulowania może spowodować sytuację, że Wykonawca będzie zmuszony przyjąć do ochrony ubezpieczenia jednostkę wykonującą działalność wyłączonej z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy (np. jednostki medyczne, jednostki wojskowe itp.)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” (§13 pkt. 3 istotnych postanowień umowy część I zamówienia) nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4: Prosimy o zmianę treści §14 istotnych postanowień umowy na: „Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5: W przypadku braku zgody na pytanie numer 4 prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę, aby polisy ubezpieczeniowe, będące jedynie potwierdzeniem objęcia ochroną wskazanego mienia w określonym w SIWZ oraz umowie ubezpieczenia zakresie były wystawiane przez Agenta ubezpieczeniowego działającego na rzecz jednego wykonawcy i pozostającego z nim w stosunku umowy agencyjnej zgodnie z wymogiem art. 7 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpie-

zeniowym. Przedmiotowe czynności nie wiążą się w żaden sposób z merytoryczną częścią realizacji umowy i przyjęcie takiego rozwiązania może znacznie przyspieszyć proces przygotowywania polis, w przypadku realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość, aby polisy ubezpieczeniowe były wystawiane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 6: Prosimy o wykreślenie kar umownych w treści §14 istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7: W odniesieniu do §16 istotnych postanowień umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w sytuacji gdy Zamawiający nie dokona w terminie płatności za udzieloną ochronę ubezpieczeniową, Wykonawca ma prawo, po uprzednim wezwaniu do uregulowania należności z co najmniej 7 dniowym terminem na płatność, przekazać należność do zewnętrznej firmy windykacyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8: W odniesieniu do zapisów § 14 pkt.1 istotnych postanowień umowy część I zamówienia, prosimy o doprecyzowanie jakich dowodów oczekuje Zamawiający i/lub jakie dowody Zamawiający uzna za wystarczające w celu udokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w niniejszym paragrafie.

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera – jeżeli zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a – określenie sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a (lit. a). Ponadto pragniemy zauważyć, że zgodnie z pismem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nr DOLiS-035-2163/16/BG z dnia 23 września 2016r. „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi... W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów... Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie...”. Następnie stwierdza „W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wystarczającym dowodem będzie oświadczenie Wykonawcy.

Pytanie 9: W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” W kon-

tekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty: wszelkie szkody materialne (fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny, a w szczególności spowodowane przez:” wnosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego, czy było jego intencją objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Niniejsze zapisy niestety powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty. Stąd nasza prośba o odpowiednie potwierdzenie intencji Zamawiającego oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Niniejsza prośba dotyczy również zakresu ubezpieczenia Sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie wnioskowanego zapisu.

Pytanie 10: W odniesieniu do klauzuli warunków i taryf prosimy o wyłączenie z jej zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11: W odniesieniu do klauzuli zalaniowej prosimy o wykreślenie treści „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami. Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i potwierdza, iż brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej do nie zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami.

Pytanie 12: Prosimy o zmianę treści klauzuli ubezpieczenia prac budowlanych poprzez wykreślenie lit. d

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 13: W odniesieniu do klauzuli zaliczki na poczet odszkodowania prosimy o modyfikację jej treści poprzez wykreślenie zapisu „... w ciągu 14 dni od otrzymania zawiadomienia o szkodzie” i zastąpienie jej zapisem „... w ciągu 14 dni licząc od dnia potwierdzenia swojej odpowiedzialności”. Proponowany przez Zamawiającego stwarza ryzyko, że w sytuacji gdy wszystkie niezbędne dokumenty do przyjęcia odpowiedzialności za szkodę zostaną dostarczone np. 13 lub 14 dnia licząc od dnia zgłoszenia to Wykonawca nie będzie miał możliwości wywiązać się z 14 dniowego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż klauzula zaliczki na poczet odszkodowania jest klauzulą fakultatywną.

Pytanie 14: Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres ubezpieczenia ma zostać objęty ochroną poza terytorium RP. Czy zapis „w przypadkach opisanych poniżej” należy rozumieć, że poza terytorium RP objęty ma być cały zakres ubezpieczenia?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje punkty dotyczące terytorium poza RP, np. Pkt. H) odpowiedzialność za szkody z tytułu organizowanych pobytów dzieci i młodzieży poza placówką ubezpieczonego na terenie kraju i zagranicą oraz zagraniczne delegacje służbowe.

Pytanie 15: W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o szkody w środowisku powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu..., prosimy o zmianę terminu na potwierdzenie przez Ubezpieczonego lub inne osoby z 7 dni na 72 godziny. Siedmiodniowy termin może w przypadku szkody sprawić problem z określeniem, czy przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 16: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami ekstremalnymi, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglownictwo ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19: W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe pokazy będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie trudniące się tego rodzaju działalnością

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 20: Prosimy o potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 21: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności zwią-

zanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wykracza poza ustawową odpowiedzialność Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23: Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24: Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie „e” zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ochrona obejmować będzie wyłącznie koszty odtworzenia dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 25: W odniesieniu do załączonego wykazu mienia prosimy o uzupełnienie informacji na temat roku ubezpieczenia wszystkich budynków (dotyczy mienia dla którego przedmiotowa informacja nie została wskazana), w szczególności tych, których okres eksploatacji przekracza 50 lat. Brak przedmiotowych danych uniemożliwia rzetelną ocenę ryzyka

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszelkie dane, którymi dysponuje w chwili obecnej znajdują się w Załączniku nr 6. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż budynki użytkowane są zgodnie z przepisami prawa i podlegają wszelkim kontrolom stanu technicznego.

Pytanie 26: W odniesieniu do załączonego wykazu mienia prosimy o uzupełnienie informacji na temat konstrukcji budynków. Przedmiotowa informacja ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia oceny ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszelkie dane, którymi dysponuje w chwili obecnej znajdują się w Załączniku nr 6. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż budynki użytkowane są zgodnie z przepisami prawa i podlegają wszelkim kontrolom stanu technicznego.

Pytanie 27: W przypadku braku szczegółowych danych dotyczących konstrukcji budynków prosimy o wskazanie budynków posiadających palne elementy konstrukcji, w szczególności budynki o konstrukcji drewnianej. Prosimy o informację czy wszystkie elementy drewniane zostały zaimpregnowane impregnatem ognioochronnym lub zabezpieczone w inny sposób przed ryzykiem pożaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie jest w stanie określić czy wszystkie elementy drewniane zostały zaimpregnowane impregnatem ognioochronnym lub zabezpieczone w inny sposób przed ryzykiem pożaru.

Pytanie 28: W odniesieniu do załączonego wykazu mienia prosimy o uzupełnienie informacji na temat stanu technicznego poszczególnych elementów budynku

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszelkie dane, którymi dysponuje w chwili obecnej znajdują się w Załączniku nr 6. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż budynki użytkowane są zgodnie z przepisami prawa i podlegają wszelkim kontrolom stanu technicznego.

Pytanie 29: W przypadku braku szczegółowych informacji na temat stanu technicznego poszczególnych budynków prosimy o wskazanie mienia, które posiada elementy w złym stanie technicznym wraz z określeniem daty oraz zakresu planowanego remontu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie jest w stanie określić, które elementy poszczególnych budowli są w złym stanie technicznym ani nie jest w stanie określić daty oraz zakresu planowanego remontu.

Pytanie 30: Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki/budowle wyłączone z eksploatacji oraz przeznaczone do likwidacji lub rozbiórki. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie przedmiotowego mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31: W przypadku gdy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle wyłączone z eksploatacji prosimy o informację jakie dodatkowe zabezpieczenia zostały w przedmiotowych budynkach zastosowane (np. ogrodzenie terenu, odcięcie mediów itp.) oraz na kiedy planowana jest data ich przywrócenia do eksploatacji.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 30.

Pytanie 32: W przypadku gdy do szkody zostało włączone mienie przeznaczone do likwidacji lub rozbiórki prosimy o ograniczenie ich zakresu do FLEX-y

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż mienie wyłączone z eksploatacji w związku z przeznaczeniem do rozbiórki/wyburzenia jest wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 33: Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 28.11.2017 r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 29 listopada 2017 roku..

z poważaniem

BURMISTRZ CHOCIWŁA

Stanisław Szymczak