



Nasz znak: ZPU.PN.271.2.3.2022.TK

Chociwel, 10-05-2022 r.

WYJAŚNIENIE NR 3
do postępowania w trybie podstawowym na zadanie pn.:

„Modernizacja sieci dróg na terenie wiejskim gm. Chociwel”.

Zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: (Dz. U. z 24.06.2021 r. poz., 1129, ze zmianami) udzielam następujących wyjaśnień:

Pyt. 1. W związku z finansowaniem niniejszej inwestycji w ramach Programu „Polski Ład”, wnosimy o wskazanie wkładu własnego Zamawiającego.

Ad. 1. Wkład własny Zamawiającego dla inwestycji wynosi 6,06 % przyznanej promesy.

Pyt. 2. W związku z udziałem wkładu własnego Zamawiającego w finansowaniu niniejszej inwestycji, wnosimy o dodanie płatności częściowej do wysokości wkładu własnego Zamawiającego, co pozostaje w zgodzie z par. 7 ust. 5 Załącznika nr 1 do Uchwały Rady Ministrów nr 84 z dnia 01.07.2021 r.

Ad. 2. Projektowane zapisy umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego przewidują możliwość udzielenia Wykonawcy zaliczki w wysokości maksymalnej 5% wynagrodzenia Wykonawcy brutto, co odpowiada wkładowi własnemu Zamawiającego, przewidzianemu w związku z dofinansowaniem inwestycji z programu Polski Ład.

W związku z powyższym nie przewiduje się płatności częściowych.

Niemniej jednak Zamawiający podejmie decyzję o wydłużeniu wykonania przedmiotu zamówienia powyżej 12 miesięcy co pozwoli Zamawiającemu dokonywać płatności częściowych. Termin składania ofert zostanie przedłużony.

Pyt. 3. W związku z terminem płatności na rzecz Wykonawcy, który wynosi 35 dni, podnosimy, iż termin płatności który przekracza 30 dni, w oparciu o Ustawę o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniu w transakcjach handlowych, uprawnia Wykonawcę do naliczenia Zamawiającemu odsetek za opóźnienie. Mając to na względzie wnosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni. Jednocześnie wskazujemy, że Uchwała Rady Ministrów nr 84 z dnia 01.07.2021 r. nie stanowi lex specialis wobec ww. Ustawy, a akt niższego rzędu nie może uchylać aktu wyższego rzędu.

Ad. 3. Zapisy umowy nie stoją w sprzeczności z przepisami ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniu w transakcjach handlowych. Termin płatności 35 dni liczy się od daty dokonania przez Zamawiającego bezusterkowego odbioru końcowego robót budowlanych, natomiast termin 30 dni, określony w ww. ustawie, liczy się od dnia doręczenia

dłużnikowi faktury lub rachunku. Zatem w przypadku, gdy termin liczony zgodnie z zapisami przedmiotowej ustawy będzie terminem krótszym niż wynikający z umowy w sprawie zamówienia publicznego, wówczas zastosowanie będzie miał termin ustawowy.

Pyt. 4. Podczas przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono w miejscach występowania przepustów nawierzchnia drogi jest pozapadana i w znaczącym stopniu zdegradowana co świadczy o ich zapadnięciu bądź innych uszkodzeniach. Pozostawienie przepustów bez naprawy doprowadzi do uszkodzeń remontowanych nawierzchni za co Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający przewiduje przebudowę zapadniętych przepustów, które to prace nie są ujęte w Projekcie.

Ad. 4. Zamawiający nie przewiduje w ramach zadania przebudowy przepustów. Nie mniej jednak jeżeli podczas wykonywania prac okaże się, że zajdzie taka konieczność, Zamawiający rozważy możliwość wykonania remontu przepustu.

Pyt. 5. Odcinek Bród 147. w km około 0+100 do 0+200 po prawej stronie występują płyty betonowe typu jomb, których przebudowa nie jest ujęta w projekcie. Prosimy o określenie zakresu prac jakie należy wykonać w ramach przebudowy z przedmiotowa nawierzchnią.

Ad. 5. Przebudowę należy wykonać w konstrukcji wskazanej w dokumentacji projektowej. Kolidującą nawierzchnię z płyt należy rozebrać.

Pyt. 6. Bród 199 – W projekt przedstawia istniejące drogi jako gruntowe. Podczas wizji lokalnej stwierdzono, iż na przebudowywanym odcinku istniejące drogi wykonane w znaczącej części z płyt betonowych w dobrym stanie. Prosimy o określenie czy w planowanych granicach przebudowy określonych w projekcie nawierzchnie z płyt należy rozebrać i wykonać w konstrukcję z frezu czy pozostawić w istniejącym stanie bez przebudowy.

Ad. 6. Istniejącą nawierzchnię z płyt betonowych należy pozostawić. Zakres obejmuje wykonanie nawierzchni z frezu.

Pyt. 7. Lisowo. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, iż istniejąca nawierzchni bitumiczna ma szerokość do około 5 m. Projekt zakłada wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej o szerokości 3,5 na odcinkach prostych oraz 4,4 na łuku. Prosimy o określeni jakie prace i w jakim zakresie należy wykonać w takim przypadku na szerokości drogi większej od projektowanej. (Czy należy ją rozebrać i wykonać pobocze zgodnie z dokumentacją czy pozostawić w stanie istniejącym bez dokonywania rozbiórek i nie wykonywania poboczy).

Ad. 7. Szerokość jezdni zgodnie z dokumentacją projektową. Pobocza należy wykonać na istniejącej nawierzchni.

Pyt. 8. Projekt przebudów wskazuje: Wjazdy do posesji należy wykonać w miejscach istniejących wjazdów poprzez dowiązanie do istniejących zjazdów utwardzonych w przypadku braku zjazdu do posesji należy wykonać zjazd w konstrukcji jak dla przebudowy. Z uwagi na niejednoznaczne, niewyczerpujące i niedokładne opisanie przedmiotu zamówienia prosimy o dokładne wskazanie ilości zjazdów podlegających przebudowie wraz z zakresem. Nadmieniamy, iż istniejące wjazdy posiadają obecnie różne nawierzchnie, np. z kostki kamiennej, betonowej itp. Biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter zamówienia brak powyższej informacji na etapie przetargu uniemożliwi rzetelną wycenę przez Wykonawcę co skutkuje brakiem zachowania zasady uczciwej konkurencji.

Ad. 8. Zgodnie z opisem dokumentacji projektowej: do wjazdów istniejących należy się dowiązać, w przypadku braku zjazdu należy wykonać zjazd do posesji w konstrukcji jak dla przebudowy. Poprzez istniejące zjazdy Zamawiający rozumie utwardzone zjazdy o nawierzchniach z kostki kamiennej, kostki betonowej lub płyt betonowych i nawierzchni betonowej. Zjazdy do przebudowy to zjazdy o nawierzchni gruntowej.

Pyt. 9. Projekty przebudów wskazuje: W miejscach lokalnych zawężeń nawierzchni należy wykonać podbudowę z destruktu w celu osiągnięcia zaprojektowanej szerokości podbudowy pod jezdnię. Prosimy o jednoznaczne wskazanie konstrukcji nawierzchni poszerzeń, miejsc w których przedmiotowe poszerzenia należy wykonać oraz ich powierzchnię. Biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter zamówienia brak powyższej informacji na etapie przetargu uniemożliwia rzetelną wycenę przez Wykonawcę co skutkuje brakiem zachowania zasady uczciwej konkurencji.

Ad. 9. Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej lokalne poszerzenia należy wykonać z destruktu asfaltowego pozyskanego z frezowania istniejących nawierzchni. Konstrukcja poszerzeń przyjęta została jako podbudowa z destruktu na lokalnych zawężeniach nawierzchni. Poszerzenia należy wykonać w miejscach w których jezdnie nie posiada szerokości założonej w dokumentacji projektowej.

Pyt. 10. Projekty przebudów wskazuje: W przypadku nie wykorzystywania materiału kamiennego z rozbiórki do warstw podbudowy materiał w całości należy odwieźć w miejsce składowania wskazane przez Inwestora. Prosimy o wskazanie miejsca w które należy dostarczyć materiał.

Ad. 10. Miejsce składowania materiałów z rozbiórki – działka numer geodezyjny 123 obręb Starzyce gm. Chociwel.

Pyt. 11. Projekty przebudów wskazuje: Zjazdy na pola pozostają bez przebudowy – gruntowe jak dotychczas. W innym miejscu: Połączenie utwardzonej drogi z drogami gruntowo – szutrowymi powinno być łagodne. Prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu, zakresu i konstrukcji przebudowy dróg gruntowych.

Ad. 11. Zgodnie z zapisami z dokumentacji projektowej – zjazdy na pola pozostają bez przebudowy, połączenia z drogami gruntowo – szutrowymi powinno być łagodne – konstrukcja dowiązania do dróg przewidzianych do przebudowy konstrukcja jak dla przebudowy na odcinkach przewidzianych do umocnienia destruktem – nawierzchnia z destruktu.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Wojciech Majsakowski
Zastępca Burmistrza



