

## DECYZJA

Na podstawie art. 86d ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn.zm) , po rozpatrzeniu wniosku Spółki FRANKIEWICZ ENERGY Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 5, 67-124 Nowe Miasteczko, w imieniu i z upoważnienia której wystąpił Krzysztof Ganczarski o umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

**budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy 22 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ewid. 109 obręb Lisowo gmina Chociwel,**

### umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 9 grudnia 2020 roku wpłynął wniosek z dnia 04 grudnia 2020 roku Spółki FRANKIEWICZ ENERGY Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 5, 67-124 Nowe Miasteczko, w imieniu i z upoważnienia której wystąpił Krzysztof Ganczarski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 22 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ewid. 109 obręb Lisowo gmina Chociwel, a następnie w dniu 21 czerwca 2021 roku o jego wycofanie.

Zgodnie z zapisami art.73 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r. poz.247): „*Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia*”.

Wycofanie wniosku przez Inwestora skutkuje brakiem możliwości ubiegania się o dalsze decyzję niezbędne w procesie inwestycyjnym dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Działanie takie nie narusza interesu społecznego. Umorzenie następuje na podstawie zapisów art. 86d ust.1 pkt 2 u.o.o.ś. Intencją przepisu art. 86d u.o.o.ś. jest w szczególności wyłączenie zgody pozostałych stron na umorzenie postępowania. Skutkiem wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest umorzenie postępowania w sprawie wydania tej decyzji. Przepisów art. 98 i art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

W związku z powyższym brak jest przedmiotu postępowania i orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie:

Od niniejszej decyzji strony postępowania administracyjnego mają prawo złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

- 1) Strony postępowania- obwieszczeniem
- 2) FRANKIEWICZ ENERGY SP. Z O.O.  
ul. Przemysłowa 5, 67-124 Nowe Miasteczko  
za pośrednictwem:  
Krzysztof Ganczarski  
Usługi Biznesowe Krzysztof Ganczarski  
ul. Kapitańska 3a, 71-602 Szczecin
- 3) A/a

Z up. BURMISTRZA  
*mgr inż. Wojciech Majdakowski*  
Zastępca Burmistrza

Do wiadomości:

- 1) Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Stargardzie  
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. T.Firlika 20, 71-637 Szczecin
- 3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Sprawę prowadzi:  
Joanna Chmielewska  
Podinspektor UM Chociwel  
tel.(091)5622001 wew. 221,  
e-mail: [jchmielewska@chociwel.pl](mailto:jchmielewska@chociwel.pl)