



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

P-1.4131.65.2020.KN

Szczecin, dnia 04 03 2020 r.

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, zm.: poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696, poz. 1815)

#### stwierdzam nieważność

§4 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XIV/92/20 Rady Miejskiej w Chociwlu z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta i gminy Chociwel.

#### Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2020 r. Rada Miejska w Chociwlu podjęła uchwałę Nr XIV/92/20 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta i gminy Chociwel.

Przedmiotowy akt został doręczony Wojewodzie Zachodniopomorskiemu w dniu 5 lutego 2020 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia kwestionowanej uchwały stanowi art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych<sup>1</sup>, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.

Wobec brzmienia powołanej regulacji nie budzi wątpliwości kompetencja Rady Miejskiej w Chociwlu do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia dla dróg, których zarządcą jest Gmina Chociwel, wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Jednakże analiza treści uchwały Nr XIV/92/20 doprowadziła do wniosku, że treść przepisów §4 ust. 1 pkt 2 tego aktu stoi w sprzeczności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, tj. z art. 40 ust. 6 ustawy o drogach publicznych.

Zgodnie bowiem z powołanym przepisem ustawy o drogach publicznych opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 3 (umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam), ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy obiektu budowlanego

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 z późn. zm.).

*albo powierzchni reklamy, liczby dni zajmowania pasa drogowego i stawki opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego.*

Rada Miejska w Chociwlu natomiast w kwestionowanym przepisie uchwały ustaliła opłatę za 1 m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy reklamy, nie zaś – jak wskazał prawodawca – za 1 m<sup>2</sup> powierzchni reklamy, dokonując tym samym nieuprawnionej modyfikacji przepisu ustawy.

Oceniając legalność uchwały zaznaczyć należy, że akt podjęty przez organ stanowiący gminy na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych ma charakter aktu prawa miejscowego, o jakim mowa w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Konsekwencją zakwalifikowania uchwały do aktów prawa miejscowego jest konieczność spełniania przez ten akt określonych wymogów zarówno formalnoprawnych, jak i materialnoprawnych. Akty prawa miejscowego Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej<sup>2</sup> zalicza bowiem do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) i podejmowane są one na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie (art. 94 Konstytucji RP). Z tego względu organ stanowiący gminy obowiązany jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym utrwalone jest stanowisko, że respektując unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu, organ w ramach udzielonej delegacji nie może wkraczać w materię normowaną ustawą, w tym również modyfikować – jak w uchwale Nr XIV/92/20 Rady Miejskiej w Chociwlu - treści postanowień ustawowych.

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności §4 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XIV/92/20 Rady Miejskiej w Chociwlu z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie *wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta i gminy Chociwel*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.



WZ. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Marek Subocz  
VICEWOJEWODA

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Chociwlu,
2. aa.

<sup>2</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).