

**UCHWAŁA NR XXXIV/204/2021
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIWLU**

z dnia 28 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chociwlu

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378, z 2021 r. poz.1038), art. 237 §4, art. 36 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), Rada Miejska w Chociwlu uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Gminy Chociwel na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chociwlu, Rada Miejska w Chociwlu uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chociwlu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chociwlu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Kawa
Robert Kawa

Uzasadnienie

W dniu 7 maja 2021 r. do Urzędu Miejskiego w Chociwlu, za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Stargardzie, wpłynęła skarga, złożona przez mieszkańca Gminy Chociwel Pana Andrzeja M., na działalność kierownika M-GOPS w Chociwlu dotycząca sprawowania niewłaściwej formy opieki przez M-GOPS w Chociwlu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Chociwlu pismem z dnia 10 maja 2021r. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Przewodnicząca Komisji pismem z dnia 11 maja 2021r. wezwała kierownika M-GOPS do złożenia wyjaśnień w sprawie objętej skargą.

Kierownik M-GOPS pismem z dnia 14 maja 2021 złożyła pisemne wyjaśnienia w przedmiocie skargi.

Uchwałą nr XXXIII/197/2021 Rady Miejskiej w Chociwlu z dnia 26 maja 2021 r. został przedłużony termin rozpatrzenia skargi do dnia 28 czerwca 2021 r.

Na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą i wyjaśnieniami kierownika M-GOPS. Z dokumentacji i wyjaśnień kierownika M-GOPS wynika że Pan Andrzej M. korzystał z pomocy M-GOPS.

Zgłoszona przez Pana Andrzeja M. potrzeba pomocy w zakresie usług opiekuńczych, pomimo braku przedłożenia stosownych dokumentów, została dla niego zrealizowana.

Pomimo zaistniałej sytuacji, zaproponowano Panu, że raz w tygodniu będzie przyjeżdżać pracownik Ośrodka do pomocy w codziennych czynnościach życiowych oraz zakupach, na co skarżący wyraził zgodę. Pracownica, która zajmowała się Panem zgłosiła, iż w towarzystwie podopiecznego czuje się zagrożona. W zaistniałej sytuacji Kierownik M-GOPS podjął decyzję, aby opiekę nad Panem Andrzejem M. sprawowały dwie osoby.

W dniu 1 marca 2021r. Pan Andrzej M. złożył wniosek o przyznanie usług opiekuńczych, który został rozpatrzony pozytywnie. Od dnia 11 marca 2021r. zostały przyznane częściowo odpłatne usługi opiekuńcze przez dwa dni w tygodniu po 3 godziny dziennie od dnia 16 marca 2021r do dnia 31 marca 2021r. Skarżący nie był zadowolony z usług sprzątania i przygotowywania posiłków przez opiekunkę. Pomimo utrudnień czynionych przez podopiecznego pracownica Ośrodka nadal świadczyła usługi opiekuńcze zgodnie z określonym harmonogramem. Kierownik M-GOPS wystąpił z propozycją o złożenie kolejnego wniosku o przyznanie usług opiekuńczych, ponieważ poprzednie zakończyły się w dniu 31 marca 2021r. o czym podopieczny został wcześniej poinformowany. W odpowiedzi na propozycję pomocy Pan Andrzej M. złożył skargę na bezmyślność pracownicy ośrodka oraz brak opieki.

Należy zaznaczyć że podopieczny Pan Andrzej M. wielokrotnie wykazywał swoje niezadowolenie m.in. ze sprawowanej opieki, co nie znajdowało potwierdzenia w rzeczywistości. Podopiecznemu udzielana jest pomoc, z której nie zawsze gotów jest i chce skorzystać. Subiektywne przekonanie skarżącego o niewłaściwym udzielaniu pomocy, niepoparte, nie potwierdzone w inny sposób, nie oznacza, że pomoc udzielana jest niewłaściwie. Ośrodek otrzymuje liczne informacje od Pana Andrzeja M. o treści obraźliwej i szkalującej pracę pracowników ośrodka. Zatem spełnienie wszelkich oczekiwań jest utrudnione ze względu na nastawienie podopiecznego do współpracy z pracownikami M-GOPS. Pomimo zaistniałej sytuacji MGOP-S nadal świadczy na rzecz Pana Andrzeja M. usługi opiekuńcze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami wypracowała stanowisko w postaci projektu uchwały Rady Miejskiej w Chociwlu o uznaniu skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Robert Kawa
Robert Kawa