

**UCHWAŁA NR XXXII/207/18**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOCIWLU**  
**z dnia 7 lutego 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Chociwła**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875, 2232, z 2018 r. poz. 130) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miejska w Chociwlu, uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 18 stycznia 2018 r., adwokata działającego jako pełnomocnik Pani na działania Burmistrza Chociwła, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chociwlu do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**  
*Krzysztof Zych*

Uzasadnienie:

W dniu 18 stycznia 2018 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chociwlu wpłynęła skarga od adwokata w Stargardzie, działającego jako pełnomocnik Pani na działania Burmistrza Chociwła. Skarga dotyczyła odmowy przez Burmistrza Chociwła wydania zaświadczenia dotyczącego końca okresu wypowiedzenia umowy o pracę Pani oraz zachowania Burmistrza w dniu 18.01.2018 r.

Należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 217 § 2 K.p.a. zaświadczenie wydaje się, jeżeli:

- 1) urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa,
- 2) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego.

Zgodnie z powyższym wnioskodawca zobowiązany jest wykazać we wniosku o wydanie zaświadczenia swój interes prawny albo powołać się na przepis prawa, z którego wynika obowiązek uzyskania zaświadczenia. Zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni.

Według wyjaśnienia kancelarii prawnej wniosek o wydanie zaświadczenia złożony przez Panią k do Urzędu Miejskiego w Chociwlu w dniu 17.01.2018 r. nie zawierał tych informacji i wskazano na konieczność wezwania wnoszącego wniosek do usunięcia braków.

Pan Burmistrz Chociwla, jak wskazał w swoim wyjaśnieniu z dnia 25.01.br., w związku z uzyskaną opinią Kancelarii miał wątpliwości, co do treści przygotowanego pisma, będącego odpowiedzią na wniosek o wydanie zaświadczenia i polecił wezwać stronę do uzupełnienia braków formalnych wniosku o wydanie zaświadczenia.

Bez uzupełnienia braków wniosek nie mógł zostać formalnie rozpatrzony. Dlatego pismo nie zostało podpisane i wydane w dniu 18.01.br., po które zgłosił się p.

W dniu 23 stycznia br. wysłano do Pani wezwanie o uzupełnienie braków formalnych wniosku.

Ponadto skarga złożona została w imieniu Pani na zachowanie Burmistrza Chociwla, jednak nie wskazano w niej na czym polegało niewłaściwe zachowanie Burmistrza w dniu 18.01.2018 r. wobec Pani

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracownika, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy.

Po przeanalizowaniu treści wniesionej skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem skarżącego w trakcie dyskusji na sesji Rady Miejskiej oraz stanowiskiem Burmistrza, stwierdzono, że nie wystąpiła żadna z okoliczności pozwalających uznać skargę za zasadną.

Skargę uznaje się za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się skarżącego o treści postanowień art. 239 § 1 k.p.a., z którego wynika, że: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy.”

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Krzysztof Zych