

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer ogłoszenia: **369018 - 2014**.
Nazwa zadania: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie: Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz od kradzieży zwykłej, Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, Ubezpieczenie szyb od stłuczenia, Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków, Ubezpieczenia komunikacyjne.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą, informuję, że w dniu 13 listopada br. wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Treść zapytania:

Pytanie 1: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wie o innych jakichkolwiek roszczeniach zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz jakichkolwiek okolicznościach, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż na chwilę obecną jest rozpatrywana jedna szkoda z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (zalanie pomieszczeń).
Zalanie mieszkania własnościowego w budynku zarządzanym przez Zamawiającego (winny jest wykonawca remontujący dach).

Pytanie 2: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystawienia oddzielnych polis dla poszczególnych jednostek w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów będą obowiązywały wspólne limity dla wszystkich jednostek.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszystkie sumy ubezpieczenia/sumy gwarancyjne/limity w systemie na pierwsze ryzyko są wspólnymi kwotami na wszystkie jednostki organizacyjne.

Pytanie 3: Prosimy o informację czy załączona szkodowość uwzględniała jakieś franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w dotychczas obowiązujących umowach zastosowanie miały następujące franszyzy: franszyza integralna w wysokości 200 zł w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, franszyza integralna w wysokości 300 zł w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk oraz franszyza redukcyjna 20% dla ryzyka powodzi.

Pytanie 4: W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł dla całego zakresu odpowiedzialności cywilnej z wyłączeniem OC pracodawcy (lub możliwa propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5: W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł dla OC zarządzania drogami (lub możliwa propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6: Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji ...Prowadzona działalność to również świadczenie drobnych usług opiekuńczych i pielęgnacyjnych– rozszerzenie zakresu nie dotyczy odpowiedzialności z tytułu obowiązkowych ubezpieczeń zdrowotnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 7: Prosimy o informację, iż wymagany zakres ochrony OC jest zgodny z dotychczasowo posiadanym przez Gminę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymagany zakres ochrony OC jest zgodny z dotychczasowo posiadanym przez Gminę.

Pytanie 8: Czy Zamawiający we wszystkich lokalizacjach posiada aktualne protokoły przeglądów instalacji elektrycznej, odgromowej oraz instalacji hydrantowej zgodnych z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa Zamawiający we wszystkich lokalizacjach dokonuje przeglądów instalacji elektrycznej, odgromowej oraz instalacji hydrantowej.

Pytanie 9: Czy obiekty budowlane, związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?

Odpowiedź: Obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta.

Pytanie 10: Czy obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi normatywami, sprzęt i urządzenia poddawane są okresowej konserwacji i przeglądom stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z zaleceniami producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku?

Odpowiedź: Obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi normatywami, sprzęt i urządzenia poddawane są okresowej konserwacji i przeglądom stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z zaleceniami producenta (nie rzadziej jednak niż raz w roku).

Pytanie 11: Czy materiały niebezpieczne pożarowo przechowywane są w miejscu wydzielonym i przystosowanym do tego celu?

Odpowiedź: Nie posiadamy materiałów niebezpiecznych pożarowo.

Pytanie 12: Czy wprowadzono zakaz palenia tytoniu i czy jest on przestrzegany. Wyznaczone miejsca do palenia tytoniu znajdują się z dala od materiałów palnych – min.5,0 m.?

Odpowiedź: Tam gdzie jest to konieczne wprowadzono zakaz palenia tytoniu i jest on przestrzegany.

Pytanie 13: Czy stosuje się procedury na prace niebezpieczne pod względem pożarowym (cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem, itp.) w przypadku konieczności prowadzenia tego typu prac, np. roboty remontowo- budowlane? Czy prace te podlegają właściwej kontroli?

Odpowiedź: Prace niebezpieczne pod względem pożarowym (cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem, itp.) w przypadku konieczności prowadzenia tego typu prac, np. roboty remontowo- budowlane zlecane są firmom zewnętrznym, które podlegają właściwej kontroli.

Pytanie 14: Czy bezpośrednio przy budynkach nie składowane są materiały palnych?

Odpowiedź: Przy budynkach nie składowane są materiałów palnych.

Pytanie 15: Czy zachowana jest minimalna odległość materiałów palnych od urządzeń i instalacji, których powierzchnie mogą się nagrzewać do temp. przekraczającej 100 stopni Celsjusza (w tym punktów oświetleniowych, instalacji grzewczych, innych) oraz linii kablowych o napięciu 1 kV i wyższym, przewodów uziemiających, przewodów odprowadzających instalacji odgromowych, rozdzielnic prądu elektrycznego, wynosi co najmniej 0,5 m?

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 16: Czy uzyskano pozwolenie na użytkowanie wszystkich obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia? Jeżeli nie, to prosimy o podanie które z obiektów pozwolenia na użytkowanie nie posiadają oraz wskazanie przez zamawiającego powodu takiego stanu rzeczy, jakie działania podjął aby to zmienić, jakie jest faktyczne a jakie prawne (formalne) przeznaczenie obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający na wszystkie nowe obiekty uzyskał pozwolenie na użytkowanie wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia. Pozostałe obiekty wybudowane były przed 1945 rokiem.

Pytanie 17: Czy zgodnie z przepisami prawa, wszystkie budynki i budowle posiadają aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy budowlane potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe wymagające interwencji, a ta nie została jak dotychczas skutecznie podjęta. Jeśli zamawiający nie dysponuje takimi informacjami, wyłączenie odpowiedzialności wykonawcy, w związku z niemożnością rozpoznania ryzyka, za szkody pozostające w związku przyczynowym z taką nieprawidłowością.

Odpowiedź: Wszystkie budynki i budowle posiadają aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy budowlane potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe wymagające interwencji.

Pytanie 18: Prosimy Zamawiającego o podanie informacji odnośnie instalacji solarnych m.inn:

-jaka jest wartość wszystkich instalacji solarnych.

-w jakich lokalizacjach i gdzie są zamontowane (dach inne miejsca usytuowania...), w jednej lokalizacji?, miejsca rozproszone.

-maksymalną wartość zespołu kolektorów słonecznych na jednym budynku/w granicach jednej posesji/adresu lokalizacji

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż chwili obecnej nie posiada instalacji solarnych, jednak nie wyklucza zainstalowania ich w przyszłości.

Pytanie 19: Prosimy Zamawiającego o podanie informacji odnośnie szkód na instalacjach solarnych za okres 3-ch ostatnich lat.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 18.

Pytanie 20: Czy Zamawiający może wyłączyć z zakresu ochrony w stosunku do instalacji solarnych szkód spowodowanych przez grad, huragan, dewastację lub w przypadku braku zgody wprowadzić limit odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21: Prosimy Zamawiającego o podanie sumy Ubezpieczenia i czy jest zawarta w ogólnej podanej sumie Ubezpieczenia dla przedmiotu: mienie zlokalizowane, zainstalowane na zewnątrz budynków (np. Kamery, anteny) oraz inne mienie znajdujące się na zewnątrz posesji. Brak danych w wykazie mienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wartość mienia typu mienie zlokalizowane, zainstalowane na zewnątrz budynków (np. kamery, anteny) oraz inne mienie znajdujące się na zewnątrz posesji zawarta jest w sumie ubezpieczenia danego budynku/budowli.

Pytanie 22: Czy Zamawiający przewiduje w klauzuli zabezpieczeń p-pożarowych wprowadzenie zapisu, że „Uznaje się one za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23: Czy Zamawiający przewiduje w klauzuli zabezpieczeń p-kradzieżowych wprowadzenie zapisu, że „Uznaje się one za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24: Czy Zamawiający przewiduje w klauzuli katastrofy budowlanej wprowadzenie poniższych zapisów:

1. Nie jest katastrofa budowlaną:
 - 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
 - 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
 - 3) awaria instalacji.
2. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:
 - 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji mурowanej i żelbetowej
 - 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
 - 3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
 - 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
 - 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
 - 7) wyłączonych z eksploatacji,
 - 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawalu wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
 - 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25: Prosimy o podanie ostatnich obowiązujących fransyz redukcyjnych jakie miały zastosowanie w ostatniej umowie ubezpieczenia mienia od ognia i innych ryzyk losowych?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 3.

Pytanie 26: Prosimy o informację czy zakres ubezpieczenia określony w SIWZ (w tym klauzule) jest zbieżny z zakresem ubezpieczenia w bieżącej lub ostatniej umowie ubezpieczenia zawartej przez Zamawiającego? Prosimy o wskazanie ewentualnych różnic.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia określony w SIWZ (w tym klauzule) jest zbieżny z zakresem dotychczas obowiązujących umów ubezpieczenia.

Pytanie 27: Prosimy o informację czy na obszarze gminy występują lub występowały w latach 2004-2014 zjawiska osuwiskowe. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, podanie adresu lokalizacji, czy podlega ubezpieczeniu w ubezpieczeniu mienia wraz z rodzajem i wartością mienia, z wyłączeniem odpowiedzialności wykonawcy za wszelkie szkody na których powstanie lub rozmiar miał wpływ fakt występowania obecnie lub w przeszłości w/w zjawisk.

Odpowiedź: Powyższe nie dotyczy Zamawiającego.

Pytanie 28: Czy tereny na których znajduje się ubezpieczane mienie podlegały inwentaryzacji lub innym pracom badawczym w przedmiocie ewentualnego zagrożenia osuwaniem się mas ziemnych? Jeżeli tak, jaki wynik uzyskano (czy - i gdzie konkretnie - takie zagrożenie występuje)? Jeśli nie, to czy w dokumentach z dziedziny planowania przestrzennego na poziomie lokalnym (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego) tereny na których znajduje się takie mienie zostały zakwalifikowane jako obszar (obszary) osuwania się mas ziemnych?

Odpowiedź: Powyższe nie dotyczy Zamawiającego.

Pytanie 29: W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych prosimy o podanie pełnej wartości dla pozycji budowli (ogrodzenia, wiaty...itd.).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż „*Budowle (ogrodzenia, wiaty...itd.) na terenie Gminy Chociwel nie wykazane do ubezpieczenia w systemie na sumy stałe*” ubezpieczone są na pierwsze ryzyko z sumą ubezpieczenia 50 000 zł.

Pytanie 30: W odniesieniu do ubezpieczenia pozycji budowli (ogrodzenia, wiaty...itd.) prosimy o udzielenie informacji czy w tym przedmiocie ubezpieczenia za okres 3-ch ostatnich lat wystąpiły szkody. Prosimy o podanie informacji nawet jeśli nie powodowały wypłat odszkodowania.

Odpowiedź: Zbicie szyby w wiacie – 360 zł.

Pytanie 31: Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie dla klauzuli kradzieży zwykłej fransyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł (lub możliwa propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w kl. terroryzmu fransyzy redukcyjnej w wysokości 2 tys zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 33: Prosimy o informacje czy aktualnie Zamawiający posiada budynki wyłączone z eksploatacji. Jeżeli tak, to prosimy o informacje które są to budynki i jaka jest ich wartość oraz podanie przyczyny takiego stanu rzeczy oraz planów ubezpieczającego co do tego mienia.

Odpowiedź: Patrz wyjaśnienia z dnia 13.11.2014 r. - pytanie 2.

Pytanie 34: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w przypadku mienia wyłączonego z eksploatacji akceptację treści klauzuli jak niżej:

Ubezpieczyciel potwierdza utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pod następującymi warunkami:

- a) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- b) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- c) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- d) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35: W przypadku mienia wyłączonego z eksploatacji prosimy o informację jakie mienie znajduje się w tych lokalizacjach i czy jest narażone na ryzyko kradzieży z włamaniem i rabunku. Czy przedmiotowe lokalizacje posiadają zabezpieczenia przeciwkradzieżowe; jakie?

Odpowiedź: Patrz wyjaśnienia z dnia 13.11.2014 r. - pytanie 2.

Pytanie 36: Prosimy o informacje czy w którejkolwiek z lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia przez Zamawiającego, prowadzona jest działalność: wysypiska śmieci, sortowni czy też spalarni śmieci. Jeżeli tak, prosimy o informacje które to lokalizacji i w jakie mienie związane z ww. działalnością zostało zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Powyższe nie dotyczy Zamawiającego.

Pytanie 37: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych franszyzy redukcyjnej w wysokości 1 tys zł (lub propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie jakichkolwiek franszyz.

Pytanie 38: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych franszyzy redukcyjnej w wysokości 1 tys zł dla ryzyka zalania (lub propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie jakichkolwiek franszyz.

Pytanie 39: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz stłuczenia szyb, ryzyka dewastacji, sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł (lub propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie jakichkolwiek franszyz.

Pytanie 40: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie w ubezpieczeniu stłuczenia szyb franszyzy redukcyjnej w wysokości 100,00 zł (lub propozycja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie jakichkolwiek franszyz.

Pytanie 41: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia umowy w brzmieniu:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że umowa ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez ubezpieczyciela z ważnych powodów, nie wcześniej jednak niż na koniec 12 miesiąca okresu ubezpieczenia, z dwumiesięcznym okresem wypowiedzenia. Do ważnych powodów w rozumieniu niniejszego postanowienia zalicza się wyłącznie:

- wskaźnik szkodowości za poprzedzające 12 miesięcy przekroczy 40%, gdzie przez wskaźnik szkodowości rozumie się wyrażony w procencie stosunek kwoty odszkodowań i utworzonych rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki za tożsamy okres;
- w przypadku zmiany treści umowy reasekuracyjnej.”;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 42: Prosimy Zamawiającego o podanie posiadanych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych we wszystkich lokalizacjach, które mają być objęte ochroną ubezpieczeniową co pozwoli na rzetelną ocenę pod kątem ryzyka przyjmowanego do ubezpieczenia – braki w załączniku o ocenie ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszelkie dane, którymi aktualnie dysponuje znajdują się w Załączniku nr 4 do SIWZ.

Pytanie 43: Czy Zamawiający zaakceptuje wprowadzenie treści klauzuli jak niżej oraz franszyzę redukcyjną: 15% nie mniej niż 1.000,00 PLN dla ryzyka zalania powstałego z przyczyn złego stanu technicznego dachu lub niezabezpieczonych lub nieprawidłowo zabezpieczonych otworów dachowych (w tym drzwiowych):

Klauzula zalania z powodu złego stanu dachu

Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody powstałe przez zalanie wskutek gradu, śniegu, lodu, deszczu, jeżeli zalanie to nastąpiło również z powodu złego stanu dachów lub nieprawidłowo zabezpieczonych otworów dachowych

(w tym drzwiowych) za które odpowiada Ubezpieczający, z zastrzeżeniem, że TUIR WARTA S.A. nie odpowiada za szkody zalaniowe w przypadku, gdy wcześniej (przed szkodą) stwierdzono zły stan techniczny i dano zlecenie naprawy lub usunięcia usterki. Po zleceniu naprawy przez Ubezpieczającego TUIR WARTA S.A. odpowiada jeszcze za szkody zalaniowe przez okres maksymalnie 14 dni od dnia rozpoczęcia prac przez wykonawcę. Odpowiedzialność TUIR WARTA S.A. za szkody zalaniowe wygasa w okresie wykonywania naprawy lub usuwania usterki przez wykonawcę. TUIR WARTA S.A. uprawniona jest do przeprowadzenia lustracji wszystkich lub wybranych budynków w przypadku powstania pierwszej szkody w zakresie przedmiotowego rozszerzenia której wynik będzie wiążący do podjęcia przez Ubezpieczającego dalszych działań w celu wyeliminowania, a przynajmniej zminimalizowania ryzyka wystąpienia kolejnej takiej szkody w ubezpieczonych budynkach)

Limit odpowiedzialności na szkody powstałe z przyczyn złego stanu technicznego dachu lub niezabezpieczonych lub nieprawidłowo zabezpieczonych otworów dachowych (w tym drzwiowych) - 20.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

W przypadku braku akceptacji dla powyższej zmiany, czy Zamawiający może podać bliższe informacje o stwierdzonych uchybieniach w stanie technicznym obiektów, planowanych (zakres i termin) prac mających wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości oraz wskazać czy w latach 2011-2014 wystąpiły szkody (niezależnie od posiadania bądź nie ochrony ubezpieczeniowej) pozostające w związku przyczynowym z takimi nieprawidłowościami.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 44: Czy Zamawiający został dotknięty powodzią w latach 1997-2014?

Jeśli Zamawiający został dotknięty powodzią w latach 1997-2014 prosimy o:

- a) udzielenie informacji o łącznych wartościach szkód/strat poniesionych przez Zamawiającego w wyniku każdej z tych powodzi, niezależnie od posiadania (bądź nie) ochrony ubezpieczeniowej w zawartych umowach ubezpieczenia, także przy uwzględnieniu kosztów poniesionych na zapobieżenie powstaniu szkód powodziowych nawet jeśli okazały się nieskuteczne lub bezcelowe,
- b) wskazanie adresów lokalizacji dotkniętych powodzią – nie dotyczy lokalizacji nie stanowiących miejsc ubezpieczenia w rozumieniu obecnej SIWZ.

- c) udzielenie informacji jakie konkretnie działania organizacyjne, techniczne lub o innym charakterze – po każdej z ww. powodzi - zostały podjęte w celu co najmniej minimalizacji ryzyka powstania szkód o znacznych rozmiarach (obszarowo lub wartościowo) w przyszłości;
- d) podanie wydatków (kosztów) poniesionych na ratowanie mienia przed powstaniem szkody.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w latach 1997-2014 nie został dotknięty powodzią.

Pytanie 45: Prosimy o określenie odpowiedzialności w ubezpieczeniu mienia pracowniczego i uczniowskiego, mienia osobistego OSP limitu na jednego pracownika w wysokości 1 500,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 46: Prosimy o informację czy Zamawiający w ostatnich trzech okresach ubezpieczenia posiadał w umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych ryzyko powodzi oraz deszczu nawalnego. Jeżeli tak, to prosimy o informację czy dla tych ryzyk miały zastosowanie limity odpowiedzialności (prosimy o podanie ich dotychczasowej wysokości).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w ostatnich trzech okresach ubezpieczenia posiadał w umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych ryzyko powodzi (limit 2 000 000,00 zł) oraz deszczu nawalnego (brak limitu).

Pytanie 47: W klauzulach likwidacyjnych prosimy o weryfikację zapisów dotyczących zasady proporcji. Prosimy o wyrażenie zgody na zapis, że zmniejszenia odszkodowania ze względu na niedoubezpieczenie nie stosuje się jeżeli wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody nie przekroczy 120% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 48: Czy Zamawiający przewiduje w klauzuli odstąpienia od prawa do regresu – wykreślenie jej dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 49: W treści klauzuli warunków i taryf czy Zamawiający przewiduje dodanie zapisu:

Postanowienia niniejszej klauzuli nie dotyczą rozliczeń wynikających z art. 816 Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 50: Prosimy o potwierdzenie że w ramach klauzuli transportowania nie będą pokryte następujące szkody:

- a) polegające na utracie informacji zapisanych na wszelkiego rodzaju nośnikach danych, w tym magnetycznych i optycznych,
- b) powstałe wskutek naturalnego zużycia ubezpieczonego mienia lub jego wad ukrytych, bądź jego właściwości,
- c) spowodowane użyciem niewłaściwego środka transportu, nie przystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia, spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
- d) powstałe w wyniku niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych,
- e) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
- f) powstałe wskutek kradzieży bez śladów włamania lub zaginięcia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 51: W klauzuli obligatoryjnej - Ochrony mienia nie przygotowanego do pracy – czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000,-zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 52: W klauzuli obligatoryjnej - Zmian w odbudowie - czy Zamawiający przewiduje wykreślenie klauzuli lub zmianę limitu 20%..... - na limit 20% wartości szkody maksimum 100.000,-zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 53: W klauzuli obligatoryjnej - Klauzula akceptacji zmiany wartości mienia - czy Zamawiający przewiduje jej wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 54: W klauzuli obligatoryjnej - klauzula automatycznego pokrycia środków trwałych i wyposażenia – prosimy o podanie przewidywanego wzrostu lub spadku wartości środków trwałych w każdym z rocznych okresów obowiązywania umowy ubezpieczenia, korzystając z Wieloletniej Prognozy Finansowej, Wieloletniego Planu Inwestycyjnego lub innego dokumentu zamawiającego (organu stanowiącego lub organu wykonawczego gminy), w którym zawarto prognozę lub plany związane z wydatkami z budżetu gminy.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić w chwili obecnej jakie mogą być zmiany w wartości majątku.

Pytanie 55: W klauzuli obligatoryjnej – klauzula rzeczoznawców – prosimy Zamawiającego o zmniejszenie limitu z 50.000 zł do 20.000 zł albo wprowadzenie udziału własnego Zamawiającego w takich kosztach w wymiarze 50%.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu z 50.000 zł do 20.000. Pozostałe zapisy bez zmian.

Pytanie 56: W związku z oczekiwanym długim okresem obowiązywania umowy (36 miesięcy), udzielenie bliższych informacji na temat planów inwestycyjno-budowlanych zamawiającego mogących istotnie zmienić lub zwiększyć rodzaje i wartość ubezpieczanych środków trwałych, za istotne uznając nakłady finansowe lub rzeczowe w ramach jednej umowy/przedsięwzięcia o wartości przekraczającej 1 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający planuje w ciągu 36 m-cy następujące inwestycje ujęte w WPF:

- a) przebudowę trzech dróg gminnych – 1.508.608,00 zł;**
- b) remont i modernizację stadionu – 1.640.000,00 zł;**
- c) zagospodarowanie terenów rekreacyjno – sportowych – 1.900.000,00 zł.**

Pytanie 57: Prosimy o informację czy podana szkodowość uwzględniała jakieś franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 3.

Pytanie 58: Czy w latach 2011-2014 zamawiający otrzymał zalecenia, wytyczne lub inne o podobnym charakterze związane z ryzykiem pożaru lub wybuchu, od zakładu ubezpieczeń, Państwowej Straży Pożarnej, rzeczoznawcy/biegłego/eksperta w dziedzinie pożarnictwa lub w dziedzinie pokrewnej albo innego zewnętrznego lub wewnętrznego audytora – jeśli tak, udostępnienie dokumentu wraz z informacją, które z nich zostały zrealizowane i kiedy, które obecnie są realizowane i kiedy zostaną zakończone, oraz czy są takie, których zamawiający nie będzie realizował i z jakiego powodu.

Odpowiedź: Powyższe nie dotyczy Zamawiającego.

Pytanie 59: Czy Zamawiający zaakceptuje klauzulę standardowo stosowaną przez Ubezpieczyciela:
Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia ZU odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1 szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające

z przerwy lub zakłóceń w działalności,

2 szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych

w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 60: Prosimy Zamawiającego o dopisanie w Likwidacji szkód dla sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (strona 49 załącznika nr 3) następującej treści:

W przypadku szkody całkowitej za wysokość szkody przyjmuje się:

1) koszty nabycia sprzętu tego samego rodzaju lub o najbardziej zbliżonych parametrach dla sprzętu nie starszego niż 5 - lat lub

2) wartość rzeczywistą uszkodzonego sprzętu na dzień powstania szkody - w odniesieniu do sprzętu starszego niż 5 - letni oraz w przypadku, gdy naprawa lub wymiana nie jest możliwa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 61: Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres opisany w SIWZ jest zakresem minimalnym. Jeżeli w ogólnych warunkach ubezpieczeń (OWU) znajdują się dodatkowe uregulowania, z których wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy od proponowanego poniżej to automatycznie zostają włączone do ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego. Zapisy w OWU, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany w SIWZ, nie mają zastosowania. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie 62: Z uwagi na przekazaną powyżej prośbę o wyjaśnienia, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 24.11.2014 r. oraz na godzinę 13.00, w celu umożliwienia wykonawcy zapoznania się z treścią wyjaśnień .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

BURMISTRZ CHOCIWLA

mgr Ewa  Maciejewska