

Burmistrz Chociwła
Stanisław Szymczak
ul. Armii Krajowej 52
73-120 Chociwiel

L.dz. 41 /2019

Chociwiel, 19.03.2019.

W związku z pismem nr ZGS.033.28.2019SL z dnia 26.02.2019. Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą w Chociwlu odpowiada na zapytania z interpelacji:

1. Zarząd Spółki przedkłada coroczne sprawozdanie finansowe i z prowadzonej działalności, które zawiera informacje istotne do oceny sytuacji finansowej i majątkowej spółki do zatwierdzenia przez Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników oraz do KRS. Sprawozdanie finansowe rok 2018 nie zostało jeszcze zatwierdzone. W poprzednich latach uzyskano:
2017 - zysk brutto: 31 122,62 zł
2016 - strata brutto: 12 174,15 zł
2015 - zysk brutto: 82 070,30 zł
2014 - zysk brutto: 52 879,05 zł
2013 - zysk brutto: 46 320,77 zł
2. Poprzedni prezes spółki Wodociągi i Kanalizacja został odwołany przez wspólników spółki. Zarząd Spółki nie jest zatem kompetentny do udzielenia odpowiedzi na zadane w treści interpretacji pytanie Pani Radnej.
3. Beczka zestawu asenizacyjnego do wywozu nieczystości nie posiada licznika. Na wyposażeniu beczki znajduje się wskaźnik cieczy (płynowskaz) zamontowany na beczce, pozwalający określić ilość ścieków w zbiorniku.
4. W sprawie zwolnienia pracowników spółki WiK z opłat za wodę poprzedni Prezes spółki udzielał już odpowiedzi to pytanie dla Urzędu Miejskiego w Chociwlu pismem z dnia 22.11.2017. nr L.dz. 240/2017 w odpowiedzi na pismo nr: OŚR.7021.99.2017.TK. – przywołane pismo przekazane jest w załączeniu.
5. Brak jest możliwości odpowiedzi na to pytanie, ponieważ w obecnej jego treści nie określono do jakich „kosztów w różnicy” pytanie się odnosi. Prosimy zatem o rozwinięcie pytania, gdyż w obecnym brzmieniu jest one dla nas niezrozumiałe.
6. Postępowania administracyjne wszczęte przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dotyczą pobranych próbek do badań wody. W razie

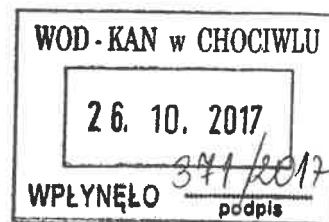
wystąpienia przekroczeń parametrów fizykochemicznych bądź mikrobiologicznych w pobranej wodzie PPIS wszczyna postępowanie administracyjne i po rozważeniu stopnia zagrożenia dla zdrowia stwierdza warunkową przydatność wody do spożycia lub brak przydatności wody do spożycia. Bezpośrednią przyczyną przekroczeń parametrów w pobranej próbce mogą być chociażby warunki otoczenia w jakich pobrano próbkę. Przedsiębiorstwo nie ma wszczętych żadnych postępowań w sprawach stanu technicznego i sanitarnego budynków i urządzeń służących do uzdatniania wody.

7. Faktura z października 2018 wystawiona została za wykonanie usługi dla spółki w związku z rolniczym zagospodarowaniem osadów.
8. Odbiorcy usług od których odbierane są nieczystości płynne posiadający wspólne zbiorniki (szamba) rozliczani są na podstawie zużycia wody bądź od ilości osób w gospodarstwie. Sposób rozliczania odbiorców za te usługi wynika z podpisanej przez mieszkańców deklaracji o rodzaju rozliczania.
9. Przedsiębiorstwo nie ma obowiązku rozpisywania przetargu na usługi czyszczenia kanalizacji. Zlecenia czyszczenia bądź udrażniania sieci kanalizacyjnej są wystawiane według potrzeb bieżących, a kierowane są one do zleceńobiorców dysponujących w danym terminie wolnymi pojazdami specjalistycznymi. WiK Sp. z o.o. korzystał dotychczas z usług MPGK Stargard, PUWIS Nowogard, Mineralica oraz MikBud.
10. Mieszkańcy mogą wywozić gabaryty i zużyte urządzenia elektryczne do PSZOK-u na terenie oczyszczalni ścieków, natomiast informacje o godzinach funkcjonowania znajdują się także na stronie <https://chociwel.pl/informacje/aktualnosci/funkcjonowanie-punktu-selektywnego-zbierania-odpadow-pszok>.

Z poważaniem
DYREKTOR ZAKŁADU
WODOCIĄGI I KANALIZACJA
SPÓŁKA z o.o.
mgr inż. Łukasz Szymko

Do wiadomości

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Chociwlu,
2. Inspektor ds. obronnych, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, informatyzacji i promocji Gminy,
3. Agnieszka Knafel
Ul. Piaskowa 3
4. a/a



Urząd Miejski w Chociwolu

ul. Armii Krajowej 52, 73-120 Chociwól

tel.(091) 5622-001, 5622-024, fax.(091) 5622076

e-mail: urząd@chociwel.pl NIP 854-001-69-60

Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.

ul. Parkowa 1

73-120 Chociwól

Znak: OŚR.7021.99.2017.TK

Chociwól 25.10.2017r.

W związku z informacją przekazaną na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Spółki WiK w dniu 05.06.2017 r. dotyczącą zwolnienia z opłat za wodę i ścieki pracowników Spółki WiK, Gmina Chociwól jako współudziałowiec Spółki, prosi o pisemny raport w tej sprawie zawierający następujące informacje:

1. Kiedy i przez jaki organ Spółki została podjęta decyzja o zwolnieniu pracowników z opłat za wodę i ścieki?
2. Jaki był zakres zwolnienia tj. :
 - a) W okresie lat (od dnia do dnia – daty)
 - b) Ilu pracowników obejmował w danym roku i ile osób w gospodarstwie domowym pracownika?
3. Czy w gospodarstwie domowym pracownika zwolnionego z opłat był wodomierz czy zwolnienie dotyczyło ryczałtu.
4. Jakie były koszty zwolnienia z opłat wg normatywnego zużycia na osobę lub wskazań wodomierzy i cen za wodę i ścieki w danym roku? (wskazane zestawienie tabelaryczne).
5. Jak obecnie rozliczani są pracownicy z opłat za wodę i ścieki?

ZASTĘPCA BURMISTRZA

inż. Ireneusz Pióciennik

Do wiadomości:

PUWiS Nowogard

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee.

2. The second part is a list of the names of the members of the committee.

3. The third part is a list of the names of the members of the committee.

4. The fourth part is a list of the names of the members of the committee.

5. The fifth part is a list of the names of the members of the committee.

6. The sixth part is a list of the names of the members of the committee.

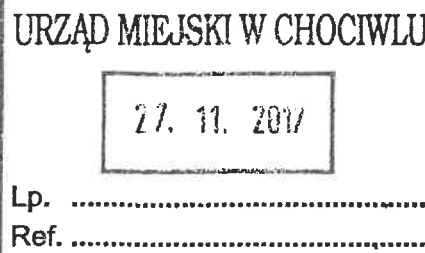
7. The seventh part is a list of the names of the members of the committee.

8. The eighth part is a list of the names of the members of the committee.

Chociwel, dnia 22 listopada 2017r.

WODOCIĄGI I KANALIZACJA Sp. z o.o.
W CHOCIWLU
ul. Parkowa 1, 73-120 Chociwel
tel./fax 091/56-22-208
KRS 0000124146
NIP 654-20-38-701, Reg. 811938448

Urząd Miejski w Chociwlu
ul. Armii Krajowej 52
73-120 Chociwel



Wasz znak: OŚR.7021.99.2017.TK

Nasz znak: L.dz. 240 /2017

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 25 października 2017r., oświadczam co następuje:

ad 1)

Decyzję o zwolnieniu pracowników z obowiązku płacenia za wodę podjąłem osobiście, jako ich przełożony, w grudniu 2008r. Podstawą jej podjęcia był przepis art. 105 kodeksu pracy, zgodnie z którym: „Pracownikom, którzy przez wzorowe wypełnianie swoich obowiązków, przejawianie inicjatywy w pracy i podnoszenie jej wydajności oraz jakości przyczyniają się szczególnie do wykonywania zadań zakładu, mogą być przyznawane nagrody i wyróżnienia”. W owym czasie kierowana przeze mnie spółka nie miała możliwości udzielenia pracownikom premii finansowych, dania im podwyżek czy też wprowadzenia regulaminu premiowania (premii regulaminowych) ze względu na ograniczone możliwości finansowe. Stąd też udzielenie przedmiotowej nagrody było jedyną możliwością by realnie docenić zaangażowanie pracowników w wykonywanie obowiązków, przejawianą inicjatywę w pracy oraz doskonałą atmosferę w zespole. Wobec wspomnianego braku możliwości udzielenia podwyżek, wprowadzenie elementu motywującego w postaci wspomnianej nagrody było jedynym sposobem na zmotywowanie pracowników do dalszego podnoszenia wydajności i jakości pracy.

W kolejnych latach w spółce zatrudniane były nowe osoby. Kierując się zasadą równego traktowania pracowników (zgodnie z treścią art. 11² kodeksu pracy: „Pracownicy mają równe prawa z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków; dotyczy to w szczególności równego traktowania mężczyzn i kobiet w zatrudnieniu”), postanowiłem przedmiotową nagrodę przyznać również im tak, żeby nie doszło do dyskryminacji w zatrudnieniu ze względu na datę zawarcia umowy. Brak takiej decyzji oznaczałby bowiem, że część pracowników nie otrzymuje nagrody z tego powodu, że nie byli jeszcze pracownikami we wrześniu 2009r. Dodatkowo wskazuję, że również nowo przyjmowane osoby wykazywały się na tyle dużym zaangażowaniem w wykonywanie obowiązków służbowych, że na przedmiotową nagrodę również zasłużyli.

W tym miejscu zaznaczyć należy, że jak wskazuje się w orzecznictwie uznaniowy charakter nagrody polega na tym, że zarówno przyznanie jej pracownikowi, jak i określenie wysokości nagrody należy do zakresu swobodnego uznania zakładu pracy (wyrok SN z 8 czerwca 1977 r., I PR 175/76, niepubl.). Dodatkowo, jak słusznie zauważył Sąd Najwyższy w wyroku z 20 lipca 2000 r., (I PKN 17/00, OSNP 2002/3/77), tak zwana premia uznaniowa, która nie ma charakteru roszczeniowego, nie stanowi składnika wynagrodzenia za pracę. Brak jest zatem podstaw do kwestionowania podjętej przeze mnie decyzji z przyczyn formalno-prawnych.

Dodatkowo z całą odpowiedzialnością oświadczam, że – z perspektywy czasu – udzielenie ww. nagród (dotyczy to zarówno osób pracujących we wrześniu 2009r. jak i później przyjętych) było decyzją słuszną i efektywną. Nagroda z całą pewnością osiągnęła zakładany cel motywacyjny. Obecna – bardzo dobra kondycja spółki – jest przede wszystkim zasługą naszych pracowników, ich zaangażowania, jakości i efektywności wykonywanej przez nich pracy. W naszej spółce nie zdarzają przypadki nienależytego wykonywania obowiązków, nie ma spóźnień, nieusprawiedliwionych nieobecności czy też konfliktów zarówno między pracownikami jak i pomiędzy pracownikami a pracodawcą. Atmosferę pracy w zespole oceniam jako wzorową.

Ww. nagroda obowiązywała do dnia 31 lipca 2017r. Wówczas, na skutek negatywnych opinii w przedmiocie tejże nagrody ze strony komisji rewizyjnej, zdecydowałem o zakończeniu jej przyznawania.

Ad. 2, 3, i 4

W załączeniu przedstawiam zestawienie pracowników którym przyznana była nagroda wraz z zestawieniem okresu w jakim obowiązywało zwolnienie oraz wskazaniem ilości zużytej wody. Z załączonego zestawienia wynika również w stosunku do którego z pracowników obowiązywał ryczałt. W przypadku ostatniego pracownika nie można ustalić dokładnego zużycia z uwagi na konieczną zmianę wodomierza.

Brak jest podstaw do ustalenia wartości udzielonych nagród. W czasookresie na jaki były udzielone nie dokonywano odczytów u nagradzanych pracowników. Wobec faktu, że ceny zmieniały się corocznie, nie ma obecnie możliwości dokładnego wyliczenia należności.

Jeśli chodzi o ilość osób w gospodarstwie domowym poszczególnych pracowników to reprezentowana przeze mnie spółka ani nie posiada takich informacji ani nie ma podstaw prawnych do ich zażądania od pracownika. Katalog informacji jakie możemy żądać od pracownika jest wyczerpująco wymieniony w art. 22(1) kodeksu pracy – nie ma tam informacji o ilości domowników. Zażądanie przez nas udzielenia takiej informacji byłoby zatem naruszeniem obowiązujących przepisów.

Niniejsza informacja udzielona została na żądanie Państwa jako współnika – na podstawie art. 212 kodeksu spółek handlowych. Zastrzegam jednak, że wszelkie informacje dotyczące pracowników, w tym dotyczące przyznanych im nagród, stanowią tajemnice służbową i muszą pozostać poufne.

Ad 5)

Jak już wskazano w odpowiedzi ad 1) od 31 lipca 2017r. przedmiotowa nagroda nie jest już przyznawana żadnemu pracownikowi w związku z powyższym ponoszą oni opłaty za dostarczaną wodę zgodnie z obowiązującą taryfą.



PREZES ZARZĄDU

Dariusz Dziakowicz

Załączniki:

- oświadczenie pracowników
- zestawienie pracowników, okresów i ilości wody

Do wiadomości:

- Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o.
- a/a

